Dificultades de Aprendizaje e Intervención Psicopedagógica

La creación, gestión y diseño de esta página web se ha llevado a cabo mediante la tecnología uniweb, desarrollada por intelligenia.
Web -Ingeniería y Diseño -intelligenia

- **Nombre:** Dificultades de Aprendizaje e Intervención Psicopedagógica
- **Tipo de asignatura:** Troncal
- **Cuatrimestre:** 1
- **Titulación:** Ingeniería Técnica en Informática de Gestión
- **Créditos:** 4.0 (Teoría) + 2.0 (Prácticas)
- **Curso:** 1
- **Temario de teoría:**
    - 1.Conceptualización de las dificultades de aprendizaje y la intervención psicopedagógica
        - 1.Historia, concepto y clasificación de las dificultades de aprendizaje
        - 2.La intervención psicopedagógica.
    - 2.Dimensiones personales en las dificultades de aprendizaje.
        - 1. Variables cognoscitivas. Evaluación e intervención:
            - 1.Lenguaje oral.
            - 2.Habilidades y procesos cognitivos básicos.
            - 3.Estrategias de aprendizaje.
        - 2.Variables afectivo motivacionales. Evaluación e intervención:
            - 1.Motivación.
                - 1.Componentes de valor.
                - 2.Componentes de expectativa.
                - 3.Componente afectivo.
        - 3.Estrategias y técnicas para los procesos de aprendizaje académico.
            - 1.Evaluacióne intervención en habilidades básicas:
                - 1.Lectura.
                - 2.Escritura.
                - 3.Matemáticas.
    - 3.Dimensiones del contexto.
        - 1. Contextosocio-familiar y escolar. Evaluación e intervención
- **Temario de prácticas:**
    - Cada práctica consta de varias fases(preparación, ejecución, aplicación y valoración)que serán detalladas por el profesor al comienzo de cada unade ellas y reflejadas por el alumno en su informe escrito.
    - Se llevarán a cabo las siguientes:
    - -Análisis y discusión de casos prácticos de las dimensionespersonales en las Dificultades de Aprendizaje. Propuestas deintervención.
    - -Análisis y discusión de casos prácticos de las dimensiones delcontexto.
    - -Elaboración de programas de prevención para las dimensiones personales enlas dificultades de aprendizaje.
    - -Elaboración de programas de prevención para las dimensiones del contextoen las dificultades de Aprendizaje.
    - -Evaluacióny elaboración del informe psicopedagógico en dificultades de aprendizaje
    - -Las lecturas de los artículos, monografías, etc., irán acompañadasde la entrega de un comentario que responderá, a modo deorientación, a la siguiente estructura:
        - -Introducción.
        - -Exposición de las principales ideas del autor.

- -Comentario.
- -Valoración global y crítica personal.

○ **Método de evaluación:**

- La evaluación de los contenidos del programa se podráhacer eligiendo entre las dos modalidades que a continuaciónse expresan:
- -La primera responde a un criterio de evaluación continua, los alumnos podrán ir demostrando su aprendizaje de cada tema del programa a través de trabajos guiados por el profesor, además de construir el tema siguiendo la guía de autoaprendizaje.Posteriormente deberá superar un examen de cada unidad temática para poder confirmar la calificación que haya ido obteniendo con los trabajos expresados anteriormente. Los alumnosque no consigan aprobar todos los temas siguiendo esta modalidad evaluadora tendrán que realizar obligatoriamente el examen final de la asignatura. También pueden examinarse los alumnos que hayan aprobado todos los temas para mejorar la calificación,en este caso el criterio a seguir será: aprobado un punto más,notable dos puntos más y sobresaliente tres puntos más.
- -La segunda modalidad de evaluación de los contenidos del programase hará a través de pruebas escritas en el examenfinal. Los alumnos asistentes podrán realizar pruebaseliminatorias de los contenidos teóricos al finalizar laexposición de los temas correspondientes. El número deellas será de dos coincidiendo con los meses de febrero yjunio (pruebas cuatrimestral El), la fecha se acordarápreviamente con los alumno y, en cualquier caso, la últimacoincidirá con el examen final.
- Para quienes tengan aprobado algún parcial, esta prueba final, sólotendrá los contenidos correspondientes a aquéllos queno hayan superado.
- Para aprobar la asignatura será imprescindible tener aprobadostodos los parciales. En caso de no superar el examen final de junio,el alumno tendrá la oportunidad de examinarse en setiembre detoda la materia. No se guardarán parciales para setiembre.
- Cada examen constará de una prueba escrita compuesta por lossiguientes instrumentos:

  - A)Pruebas objetivas o respuestas a cuestiones breves.
  - B)Prueba de ensayo y/oresoluciónde caso práctico.

- Cada parte, A, B, de la prueba escrita conforman el 50% de lacalificación de la misma. Para superar la prueba será necesario aprobar ambas partes A y B.
- Los trabajos prácticos se valorarán de acuerdo con los siguientes criterios: presentación, forma de construir laredacción, estructura y nivel científico, creatividad,justificación de lo que se argumenta, capacidad y valor de la crítica realizada, transferencia a contextos reales y fondo documental empleado.
- Distribución de la puntuación en la calificación final:

  - Prueba escrita..... 55%.
  - Prácticas.....35%.
  - Dossier de actividades y participación.....10%.

○ **Competencias:**

- -Descubrir los elementos básicos de la teoría de las dificultades de aprendizaje y la intervención psicoeducativa.
- -Conocerlas áreas de aplicación de las dificultades deaprendizaje.
- -Saberlos conceptos, teorías y líneas de investigación más relevantes sobre las dificultades de aprendizaje y laintervención psicoeducativa.
- -Conocerlos contextos principales asociados al desarrollo y mantenimiento de las dificultades de aprendizaje y el rol de padres y educadorescomo agentes desencadenantes, moduladores y responsables delorigen y resolución de las dificultades de aprendizaje.
- -Desarrollar procedimientos de evaluación y estrategias de diagnóstico de las dificultades de aprendizaje en las distintas etapas del desarrollo.
- -Establecer procedimientos de intervención sobre las dificultades deaprendizaje.
- -Desarrollar destrezas en los alumnos /as que los capaciten para planificar,diseñar y programar situaciones educativas derivadas de lasdificultades de aprendizaje.
- -Fomentar actitudes positivas en los alumnos /as para que valoren laeducación como un proceso diferenciado, adaptado a las circunstancias singulares de cada persona.
- -Facilitar el desarrollo de hábitos y técnicas para lograr actitudes positivas frente al trabajo docente e investigador.

○ **Bibliografía:**

- AJURIAGUERRA, J., AUZIAS, M.,COUMES, F., DENNER, A., LAVONDES-MONOD, V., PERRON, R., y STAMBAK, M. (1973) La escrituradel niño. La evolución de la escritura ysus dificultades. Barcelona,Editorial Laia.
- ALEGRIA J. (1985):Por un enfoque psicolingüístico del aprendizaje de lalectura y sus dificultades. Infancia y aprendizaje, 29,79-94.
- ALONSO TAPIA, J. (1991):Motivación y aprendizaje en el aula. Como enseñar apensar. Madrid. Santillana.
- ALSINA,C. BURGUES,C. FORTUNY, R. (1995): Ensenyarmatemátiques. Barcelona. Grao.
- ASHMAN, A. Y COMWAY, R. (1990):Estrategias cognitivas en educación especial. Madrid.Santillana.
- BARCA LOZANO, A. GONZÁLEZ,R. Y PATO, A.M. (1991): Dificultades de aprendizaje escolar líneas deintervención psicoeducativa. La Coruña, Universidad dela Coruña.
- BAUMANN , J.F. (1990):La comprensión lectora en el aula. Madrid. Aprendizaje-Visor.
- BAZOODY, A. J. (1988):El pensamiento matemático de los niños. Un marcoevolutivo para maestros de preescolar, ciclo inicial y educaciónespecial. Madrid. Aprendizaje-Visor.
- BELINCHÓN,M. y otros. (1992).Psicología del lenguaje. Investigación y teoríaMadrid. Trotta
- BELTRÁN J. Y otros. (1993): La intervención psicopedagógica. Barcelona.Pirámide.
- BERMEJO, A(1990): El niño y la aritmética. Barcelona. Piados.
- BERMEJO V. Y LAGO, M.O. (1993):Aprendiendo a contar. Madrid. CIDE.
- BRONCKART, J. (1980). Teorías del lenguaje. Barcelona: Herder.
- BRUNER, J. (1986). El habla del niño Barcelona. Paidós.
- BRUNER, J. (1984). Acción,pensamiento y lenguaje. Madrid: Alianza Editorial.
- BRUNER, J. (1997):La educación, puerta de la cultura. Madrid. Visor.
- CAMPS, A. (1990). Modelos del proceso de redacción. Algunasimplicaciones en la enseñanza. Infancia y Aprendizaje, 49
- CAMPS, A. (1992). Algunas observaciones sobre la capacidad de revisiónde los adolescentes. Infancia y Aprendizaje, 81.

- CAMPS, A. (1994). Apprendre a escriure.Barcelona: Barcanova.
- CASTELLÓ, M. (1995). Estrategias para escribir pensando. Cuadernos de Pedagogía, 37, 22-37.
- CASTRO, E. RICO, L, Y CASTRO, E. (1992): Números y operaciones. Madrid. Síntesis.
- CLARK, H.H., y HAVILAND, S.E. (1980):Explicación del fenómeno lingüístico.México. Trillas.
- COLL, C. MARCHESSI, A. Y PALACIOS.J. (1.992):Desarrollo psicológico y educación. Vol lll.Necesidades educativas especiales y aprendizaje escolar. MadridAlianza Psicología.
- CONDEMARIN, M. y CHADWiCK, M. (1993):Laenseñanza de la escritura. Bases teóricas y prácticas.Madrid: Aprendizaje-Visor.
- CONDEMARIN, M. y CHADWiCK, M. (1993): Tallerde escritura. Madrid: Aprendizaje-Visor.
- COOPER, J.D. (1990). Cómomejorar 1a comprensión lectora. Madrid: Aprendizaje-Visor.
- CROWDER, R. G. (1985): Psicología de la Lectura. Madrid: Alianza Editorial.
- CUETOS, F. (1988) Los modelos de comprensión de frases como dependientesde la tarea de verificación, Cognitiva, 1, 63-84.
- CUETOS, F. (1989) Lectura y escritura de palabras a través de la rutafonológico. Infancia y aprendizaje, 45, 71-84.
- CUETOS, F. (1990) Psicologíade la lectura:Diagnóstico ytratamiento de lostrastornos de lectura. Madrid,Editorial Escuela Española.
- CUETOS,F. (1991)Psicología dela escritura:Diagnóstico ytratamiento de lostrastornos de la escritura. Madrid,Editorial Escuela Española.
- CHOMSKY, N. (1989). La naturaleza del lenguaje. Su naturaleza, origen y uso.Madrid.. Alianza Editorial.
- CHOMSKY,N. (1989). Elconocimiento del lenguaje. Madrid. Alianza Editorial.
- CHOMSKY, N. (1989) El lenguaje y los problemas del conocimiento. Madrid.Aprendizaje-Visor.
- DALE, P.D. (1980). Desarrollo dellenguaje. Un enfoque psicolingüistico. México: Trillas.
- DEAÑO,M. (1993):Conocimiento lógico-matemático en la escuela infantil.Madrid. CEPE.
- DEFIOR CITOLER, S. (1993):Las dificultades de lectura: Papel que juegan las deficien ciasdel lenguaje. Comunicación, Lenguaje & Educación.17. 3-11
- DEFIOR CITOLER, S. (1996): Dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo. Archidona:Aljibe.
- DEFIOR, S.; GAL ARDO, J.R. yORTUZAR,R. (1995):Aprendiendo a leer. Materia les de apoyo. Archidona: Aljibe, pp.113-138.
- DEFiOR CITOLER, S. y ORTUZAR, R. (1993): Alteraciones del lenguaje escrito. En Ga llardo, J.R. y Gallego, J. L.: Manual de logopedia escolar. Un enfoquepráctico. Archidona: Aljibe.
- DEFiOR, S. y ORTUZAR, R. (1993): La Lectoescritura: Procesosy dificultades en su adquisición. En R. Bautista (Ed.):Ne cesidades educativas especiales. Archidona: Aljibe, pp.113-138.
- DEFIOR, S. y ORTUZAR, R. (1993): La Lectoescritura: Evaluacióne Intervención Educativa. En Bautista, R. (Ed.):Necesidades educativas especiales. Archidona: Aljibe, pp.139-160.
- DELVAL, J. Y otros. (1981): La adquisición del lenguaje. Monografía deInfancia y Apren dizaje. Madrid: Pablo del Río.
- FERNÁNDEZ,M. LLOPIS, A.M. Y PABLO, C. (1991):Matemáticas básicas, dificultades deaprendizaje y recuperación. Madrid. Santillana.
- FLORES, G. (1.984): Problemas en el aprendizaje. Mexico. Limusa.
- FROSTIG Y MÚLLER(1996): Discapacidades específicas de aprendizaje en niños.Detección y tratamiento. Buenos Aires, Editorial Médicapanamericana. S.A.
- GARCIA-MADRUGA, J.A. (1991): Desarrollo y conocimiento. Madrid: Siglo XXI.
- GARNHAM A. y QAKHILL, J. (1996): Manual de psicología del pensamiento. Barcelona: Paidós.
- GARDNER, H. (1993): La mente no escolarizada. Cómo piensan los niñosy cómo deberían enseñar en las escuelas.Barcelona. Paidós.
- GARDNER, H. (1995): Inteligencias múltiples. Barcelona. Paidós.
- GARDNER, H. (1994): El carnaval matemático. Madrid. Alianza.
- GRAVES, D. H. (1991). Didáctica de la escri tura. Madrid: Morata/MEC
- GÓMEZ TOLÓN, J. (1997): Rehabilitación psicomotriz en los trastornos deaprendizaje. Zaragoza. Mira editores.
- GONZÁLEZ PIENDA, J. NÚÑEZPÉREZ (1998):Dificultades del aprendizaje escolar Madrid. Pirámide.
- HERNANDEZ, F. (1984) Teorías psicolingüísticas y su aplicacióna la ad quisición del español como lengua ma terna.Madrid: Siglo XXl.
- JACOBSON, R. (1984). Lenguaje infantil. Madrid. Ayuso.
- KAMII, C. (1995):Reinventando la aritmética III. Madrid. Aprendizaje-Visor
- KAUFMANN, W. E., y GALABURDA, A.M. (1989)Organización cerebral del lenguaje y los trastornos de lalectura. EE. SS. UU. de Logopedia y Psicología del Lenguaje(Ed): La lectura. Salamanca. Universidad Pontificia.
- LENNEBERG, E.H. (1982). Fundamentos deldesarrollo del lenguaje. Madrid: Alianza.
- LOU, M.A. (1994). Desarrollo cognitivo. En Gallego (coord.) EducaciónInfantil. Archidona (Málaga): Aljibe.
- LUCIANO,M.C. (1997): Manualde Psicología Clínica. Infancia y Adolescencia,Promolibro: Valencia.
- LUCIANO, M.C. (1989). Una aproximación conceptual y metodológica alas altera ciones conductuales en la infancia. Uni versidadde Granada.
- LURIA, A.R. y YUDOVICH,F. (1978). Len guaje y desarrollo intelectual en el niño.Pablo del Río. Madrid.
- LURIA, A. (1974)Cerebro ylenguaje. Barcelona,Fontanella.
- LURIA, A. (1983) The development of writing in the child. En M. Martlew (Ed):The psychology ofwritten language:Developmen tal and educational perspectíves. Chichester, JohnWiley y Sons.
- LURIA, A.R. (1985). Lenguaje y Pensamiento. Martínez Roca: Barcelona.
- MANSÓ LUENGO, A.J. (1996):Dificultades de aprendizaje (escritura, ortografía y cálculo).Madrid. Centro de estudios Ramón Areces.
- MAYOR, J. (1984). Psicología del pensamien to y el lenguaje. Madrid:UNED.
- MAZA, C. (1991):Enseñanza de la suma y la resta. Madrid. Síntesis.
- MAZA, C. (1995):Multiplicar y dividir a través de la resolución deproblemas. Madrid. Aprendizaje-Visor.
- MAZA, C. (1995):Aritmética y representación. De la comprensióndel texto al uso de materiales. Barcelona. Piados.
- MERCER, C.D. (1991) :Dificultades de aprendizaje. Tomos I y 11. BarcelonaCEAC.
- MENN, L., y OBLER, L.K. (1990) Agrammatic aphasia. Across languagenarrativo sourcebook. John Benjanúns Publishing Company.
- MIRANDA,A. FORTES, C. DOLORES. GIL (1998): dificultades del aprendizaje de las matemáticas. Un enfoqueevolutivo. Archidona(Málaga). Aljibe.
- MIRANDA, A. VIDAL ALBARCA, E.SORIANO FERRER, M. (2000): Evaluación e intervención psicoeducativa endificultades de aprendizaje. Madrid. Pirámide.
- NICASIOGARCIA, J. (1995):Manual de dificultades de aprendizaje. Madrid. Narcea.
- OLÉRON,P. (1985). El niñoy la adquisición del lenguaje. Madrid: Morata.
- PERINAT,A. (1986). Lacomunicación preverbal. Barcelona: Avesta.
- PIAGET,J. (1976). Ellenguaje y el pensa miento en el niño. Buenos Aires:Paidós.
- PORTELLANO, J.A.. (1991)dificultades de aprendizaje: concepto, disgn ´sotico ytratamiento. Madrid.Polibea.

- RAPCSAK,S., y RUBENS, A. B. (1990) Disruption of semantic influence on writing following a leftprefrontal lesion. Braín and Language, 38, 334-344.
- RICHELLE,M. (1981). Laadquisición del len guaje. Barcelona: Herder.
- ROGOFF, B(1993)aprendices DEL Pensamiento. Barcelona. Piados.
- SÁNCHEZ, E. (1989): Procedimientospara instruir en la comprensión de textos. Ma drid:MEC-CIDE.
- SÁNCHEZ, E. (1990): Estructurastextuales y procesos de comprensión: un programa para instruiren la comprensión de tex tos. Estudios de Psicología,41, 21-40.
- SÁNCHEZ, E. (1992): Cómo mejorar la comprensión de textos en elaula. Comunica ción, Lenguaje & Educación, 12 ó13.

- **Prerrequisitos recomendados:**
- **Profesor/a responsable:**

- Francisco Mateos Claros. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación (E-Mail: fmateos@ugr.es).

Accesibilidad CEI BIOTIC | Política de privacidad

Campus Universitario de Ceuta. C/. Cortadura del Valle s.n. CP: 51001 Ceuta. España. Teléfono (+34) 956 52 61 00.

Diseño Web Granada

Tecnología Web