

Tendencias del Mercado de Trabajo en la UE: Segregación Laboral en España

Manuel Hernández Peinado / Bárbara Montero González. Departamento de Economía Internacional y de España. Facultad de Educación, Economía y Tecnología. Universidad de Granada (Campus de Ceuta). España. mhpeinad@ugr.es / barmg@ugr.es

Resumen

En las últimas décadas, la juventud ha experimentado una gran evolución en sus características sociológicas, económicas y culturales. Ello se ha debido en parte a los cambios demográficos, pero también a las modificaciones del entorno social, de los comportamientos individuales y colectivos, de las relaciones familiares y de las condiciones del mercado de trabajo. En este sentido, el objetivo del presente trabajo es el análisis de la segregación laboral, entre los colectivos de jóvenes y adultos españoles, en el intervalo temporal 2002-2010, prestando especial atención a las diferencias interregionales.

Introducción

La segregación laboral es una característica presente en los distintos mercados de trabajo y un rasgo fundamental de la inserción laboral de ciertos colectivos (como mujeres, inmigrantes o jóvenes) en las sociedades desarrolladas. El estudio de la segregación laboral ha suscitado el interés de un gran número de economistas y sociólogos que, en su mayoría, han investigado este fenómeno tomando una perspectiva de género. En términos económicos la juventud es, potencialmente, el sector más importante de la población → fuerza social y económica → eje de la población económicamente activa → factor de producción fundamental. El objetivo principal de este trabajo consiste en analizar la segregación ocupacional entre jóvenes y adultos españoles en los últimos trimestres de los años 2002, 2006 y 2010, con especial énfasis a las diferencias entre las Comunidades Autónomas españolas.

Antecedentes

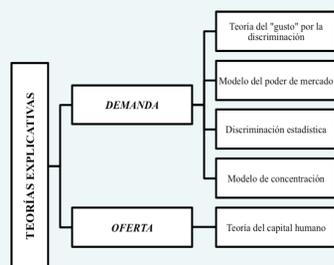


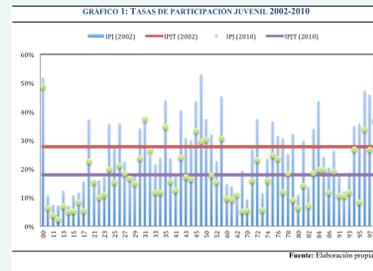
Figura 1: Teorías explicativas de la Segregación y la Discriminación.

Metodología

Para el estudio de la segregación se utiliza como base de datos la Encuesta de Población Activa (EPA). En concreto, para conocer la estructura del mercado laboral, teniendo en cuenta la edad de los trabajadores, se emplea el **índice de Participación**, que nos permite definir las ocupaciones como jóvenes o adultas. A continuación, para profundizar en el análisis por edades del mercado de trabajo español, se utilizan dos índices de segregación: el **Índice de Duncan (ID)**, como índice de diferencias absolutas, y el **Marginal Matching**, como índice de clasificación de las ocupaciones. Cuando se analiza la evolución temporal del ID, hay que tener en cuenta que los cambios que éste pueda experimentar a lo largo del tiempo se pueden deber a cambios en la estructura ocupacional de los trabajadores (efecto distribución o mixto); o a cambios en la composición por edad de las ocupación (efecto composición); y el denominado residual o "efecto interacción". Para averiguar cuáles son los determinantes que subyacen en la segregación laboral observada se estiman modelos econométricos de elección discreta del tipo **logit**, especificados con el objetivo de identificar las variables que influyen en los trabajadores a la hora de emplearse en ocupaciones con segregación joven o adulta. Para ello se ha definido una variable dicotómica a partir de las ocupaciones consideradas jóvenes y adultas en base al índice de representación. En definitiva, se pretende comparar la probabilidad de encontrarse en una ocupación adulta contra la probabilidad de encontrarse en una ocupación joven (categoría de referencia). Finalmente, con el fin de crear una taxonomía de Comunidades Autónomas en base a la segregación, se lleva a cabo un análisis de conglomerados o **cluster**.

Resultados

En el **Gráfico 1** puede observarse que los porcentajes de participación juvenil son más reducidos que en el caso de los adultos en todas las ocupaciones, y en 2002 y 2010, exceptuando tres de ellas. También puede observarse una reducción notable de la presencia de jóvenes en el empleo durante el periodo estudiado, así en los ocho años del periodo de referencia se ha producido una disminución de la participación total de la juventud en el empleo del 9,86 por ciento.



Los ID calculados para 2002, 2006 y 2010 muestran la existencia de segregación en los tres años de referencia. Se ha producido una disminución del ID, aunque al considerar el tramo 2006-2010 se detecta un ligero incremento. Las variaciones en los índices se explican por el efecto distribución, es decir, por cambios en la estructura ocupacional que se han visto corregidos, en cierto modo, por los cambios en los ratios entre jóvenes y adultos (efecto composición). El signo negativo del efecto composición actúa como amortiguador del efecto distribución, provocando que la variación del ID sea menor.

a)	ID ₂₀₀₂	0,2424
b)	ID ₂₀₀₆	0,2322
c)	ID ₂₀₁₀	0,2360
d)	Diferencia (ID ₂₀₀₆ -ID ₂₀₀₂)	-0,0064
e)	Efecto composición	-0,0071
f)	Efecto distribución (o mixto)	0,0005
g)	Efecto residual (o interacción)	0,0091

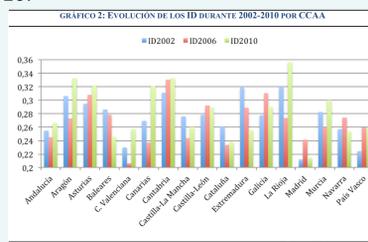
Fuente: Elaboración propia.

Para conocer con mayor exactitud en qué ocupaciones está segregada la juventud española se ha utilizado el índice Marginal Matching (MM). En el **Cuadro 2** se observa una reducción del número de ocupaciones con segregación juvenil durante el periodo estudiado. Muchas de las ocupaciones en las que existe segregación juvenil según este índice coinciden con aquellas en las que la tasas de participación joven eran superiores a la del total de la economía.

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	LC: 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Sexo								
Mujer	-0,453	0,019	573,826	1	0,000	0,636	0,613	0,660
Nacionalidad								
Extranjero	0,153	0,036	18,211	1	0,000	1,165	1,086	1,249
Tipo de contrato								
Temporal	0,450	0,022	437,812	1	0,000	1,569	1,504	1,637
Tipo de jornada								
Parcial	-0,167	0,028	35,744	1	0,000	0,847	0,802	0,894
Nivel de formación								
Estudios básicos	0,342	0,021	269,077	1	0,000	1,407	1,351	1,466
Estudios medios	0,051	0,024	4,533	1	0,033	1,052	1,004	1,103
CCAA								
Sur	0,022	0,026	0,727	1	0,394	1,023	0,971	1,076
Noreste	0,025	0,028	0,772	1	0,380	1,025	0,970	1,084
Noreste	0,067	0,030	5,019	1	0,025	1,070	1,008	1,135
Este	0,040	0,027	2,295	1	0,130	1,041	0,988	1,097
Constante	-0,349	0,023	223,640	1	0,000	0,706		

Fuente: Elaboración propia.

El **Gráfico 2** muestra que la evolución de los ID de la mayoría de CCAA es la misma que a nivel nacional: se reducen durante el tramo 2002-2006 para después incrementar hasta el 2010.



En Galicia, Navarra, Madrid, Cantabria, País Vasco y Castilla y León se sigue la tendencia contraria; en Extremadura y Baleares los índices decrecen de forma continuada; y en Asturias hay un crecimiento progresivo. Estos cambios en los ID de las distintas CCAA se deben, principalmente, al efecto composición, es decir, a cambios en la composición por edad de las ocupaciones.

El **Cuadro 3** recoge la estimación de un modelo logit para el año 2010, con el objetivo de identificar las variables que influyen en los trabajadores al emplearse en ocupaciones con segregación joven o adulta.

Resultados

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	LC: 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Sexo								
Mujer	-0,453	0,019	573,826	1	0,000	0,636	0,613	0,660
Nacionalidad								
Extranjero	0,153	0,036	18,211	1	0,000	1,165	1,086	1,249
Tipo de contrato								
Temporal	0,450	0,022	437,812	1	0,000	1,569	1,504	1,637
Tipo de jornada								
Parcial	-0,167	0,028	35,744	1	0,000	0,847	0,802	0,894
Nivel de formación								
Estudios básicos	0,342	0,021	269,077	1	0,000	1,407	1,351	1,466
Estudios medios	0,051	0,024	4,533	1	0,033	1,052	1,004	1,103
CCAA								
Sur	0,022	0,026	0,727	1	0,394	1,023	0,971	1,076
Noreste	0,025	0,028	0,772	1	0,380	1,025	0,970	1,084
Noreste	0,067	0,030	5,019	1	0,025	1,070	1,008	1,135
Este	0,040	0,027	2,295	1	0,130	1,041	0,988	1,097
Constante	-0,349	0,023	223,640	1	0,000	0,706		

Fuente: Elaboración propia.

Por último, el análisis cluster, realizado para 2010, descubre una tipología de regiones españolas considerando los niveles de formación de la población empleada en ocupaciones con segregación juvenil. La clasificación es la siguiente:

Cluster 1: Cantabria, Navarra, Aragón y País Vasco.

Cluster 2: País Vasco y Madrid.

Cluster 3: Galicia, La Rioja, Cataluña, C.Valenciana y Castilla y León.

Cluster 4: Baleares, Canarias, Murcia, Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura.

Conclusiones

- En el periodo analizado (2002-2010) se ha producido una **reducción de las tasas de participación juvenil en la mayoría de las ocupaciones**, lo que ha provocado un descenso de dicha tasa, calculada para el total de la economía, cercana a los 10 puntos porcentuales.
- Se demuestra que, a pesar de que la participación juvenil en el total de la economía se reduce en 7 puntos porcentuales en el intervalo 2006-2010, el ID y, por tanto, **la segregación aumenta** en dicho periodo.
- El perfil ocupacional de los jóvenes se está polarizando**. Por un lado, aumenta su presencia en ocupaciones para profesionales y técnicos y, por otro lado, incrementa su participación en ocupaciones elementales descalificadas.
- A escala regional, los índices calculados presentan la misma tendencia que a nivel nacional**. El análisis temporal conjunto implica que **La Rioja, Extremadura, Cantabria y Galicia son las Comunidades Autónomas que presentan mayores índices de segregación juvenil**. En cambio Madrid, Cataluña, Valencia y el País Vasco presentan índices reducidos.
- Los que tienen más posibilidades de trabajar en una ocupación juvenil son los hombres extranjeros con estudios básicos que trabajan a jornada completa con un contrato temporal**.
- En Madrid y País Vasco se presenta el fenómeno de la "sobre-educación" (over-education)**, al haber un alto porcentaje de personas con estudios superiores que trabajan en ocupaciones con segregación juvenil que no se corresponde con su formación ni cualificación.

Bibliografía. Principales Referencias

- Alonso-Villar, O., del Río, C., & Gradín, C. (2010). The extent of occupational segregation in the US: Differences by race, ethnicity, and gender. *ECINEQ*, 180.
- Bailey, N. (2012). How spatial segregation changes over time: sorting out the sorting processes. *Environment and Planning A*, 44, 705-722.
- Blackburn, R., Racko, G., & Jarman, J. (2009). Gender Inequality at Work in Industrial Countries. *Sociological Research Group Social and Political Sciences Cambridge* (11).
- Blau, F., Brummund, P., & Liu, A. Y.-h. (2012). Trends in occupational segregation by gender 1970 - 2009: Adjusting for the impact of changes in the occupational coding system. *Econstor* (6490).
- Schlitte, F. (2010). Local human capital, segregation by skill, and skill-specific employment growth. *Econstor* (1-32).